

Zutphen, 27 november 2014

betreft: advies van de kandidaatstellingscommissie voor het Waterschap Rijn & IJssel¹

Geacht bestuur,

Bijgaand treft u het advies van de kandidaatstellingscommissie WRIJ aan.

Wij zijn verheugd over het aantal kandidaten en kijken met voldoening en tevredenheid terug kijken op het proces.

Wij bieden u een mooie lijst van 21 kandidaten aan. Wij hebben kunnen constateren dat er binnen de PvdA bij leden die enige kennis hebben van het waterschap, redelijk veel belangstelling bestaat om deel te nemen aan het algemeen bestuur van het waterschap

We denken zelfs dat we nog lang niet alle potentiële kandidaten hebben bereikt en willen u daarom oproepen om in de komende periode een evaluatie van deze hele kandidaatstellingsprocedure te starten. Doel van deze evaluatie zou moeten zijn dat men over 4 jaar 'het wiel niet opnieuw hoeft uit te vinden' en dat de PvdA een goed werkbaar procedure over verkiezingen bij waterschappen klaar heeft liggen. Hierbij is een duidelijke profilering van leden van het AB bij een waterschap van groot belang. We vragen van de PvdA een 'stip op de horizon' waarnaar gewerkt, geworven en geselecteerd kan worden

Verder willen we uw bestuur nadrukkelijk wijzen op het belang van een goed steunteam rondom de gekozen leden. Niet alleen omdat een kleine fractie kan profiteren van de deskundigheid van steunfractieleden. Maar ook omdat wij tijdens onze gesprekken hebben geconstateerd dat er geen structureel overleg (meer) bestaat tussen de waterschapfractie en de afdelingen en gemeentefracties binnen het gebied. Een steunfractie kan de fractie ondersteunen bij dit broodnodige contact. Vooral afdelingen zouden baat kunnen hebben bij de enorme reikwijdte van de invloeden van het waterschap. We vragen dan ook om een plan van aanpak om de relatie tussen het waterschap en de afdelingen te versterken. Ook in de relatie met het gewest kan veel verbeterd worden. We roepen op een commissie in te stellen en te faciliteren, die met aanbevelingen komt die ingezet kunnen worden om binnen een half jaar na de verkiezingen deze inzichten tot uitwerking te laten komen binnen het gewest Gelderland.

Ook hebben wij geconstateerd dat zowel het waterschap zelf als de PvdA in het waterschap nog steeds onbekend fenomenen zijn bij de burgers. Een steunfractie kan de fractie helpen bij de broodnodige profilering. We hebben bepaalde kandidaten hierover gepolst om deze fractieondersteuning te geven. Zij zijn daartoe bereid.

Namens de kandidaatstellingscommissie
Fransje vd Breggen, voorzitter

¹ Van nu af aan WRIJ genoemd

Verslag van het selectieproces kandidaatstelling WRIJ 2014

De ka.cie bestond uit Leo Stronks (bestuurslid in Lochem), Joop Kock (oud wethouder in Rheden), Berend Metz (bestuurslid geweest Gelderland), Marleen Noorland (bestuurslid geweest Gelderland) en Fransje vd Breggen (oud-bestuurslid geweest Gelderland).

De eerste bespreking van de kandidaatstellingscommissie vond plaats op 5 juli 2015.

Geen van ons was goed bekend met het waterschapsbestuur, deze omissie hebben wij geprobeerd op te lossen door veel te lezen en goed te luisteren naar anderen. Tijdens dit overleg werd besproken welke informatie van belang zou kunnen zijn en hoe wij die konden vinden. Verder werd besproken hoe wij het proces ingingen en welke bijeenkomsten konden worden bezocht.

Een tweede bespreking vond plaats op 28 augustus 2014.

Tijdens deze bijeenkomst werd dieper ingegaan op de inhoud van de functies, de werkwijze van de kacie en werden taken verdeeld.

9 september bezocht Marleen Noorland een AB vergadering en op 13 september werd de ka.cie training in Amsterdam door Fransje vd Breggen gevolgd. Leo Stronks bezocht op 4 november een AB vergadering en informatie bijeenkomst die door het waterschap WRIJ werd georganiseerd.

Op 28 september vond het derde overleg plaats. De wijze waarop de gesprekken gevoerd zouden worden afgesproken, de rollen die de diverse commissieleden zouden innemen werden verdeeld en de belangrijkste aspecten werden benoemd en vastgelegd. Verder kwam (toen nog) beoogd lijsttrekker Els Rutting langs en spraken wij met haar over haar functioneren als heemraad en haar visie op het besturen van het waterschap.

Met veertien kandidaten werden gesprekken gevoerd op de zaterdagen 25 oktober, 1 november en 8 november. Allemaal in het oude gemeentehuis van Zutphen.

Na deze gesprekken werd besloten om 5 kandidaten uit te nodigen voor een 2^e gespreksronde. Deze gesprekken vonden plaats op donderdagavond 13 november in het oude gemeentehuis in Zutphen en op maandagavond 17 november in het IJsselpaviljoen. Op 18 november vond de afrondende bespreking van de ka.cie plaats.

Zeven andere kandidaten hadden kenbaar gemaakt een lage plaats op de lijst te wensen.

De gesprekken duurden ongeveer 30 minuten, er was steeds 15 minuten uitloop gepland. Met 5 kandidaten werd een tweede gesprek gevoerd van wederom 30 minuten.

Uitgangspunten voor de commissie waren:

- Iedereen, ook de lijstduwers die op de lijst staan, moet bereid zijn daadwerkelijk zitting te nemen in het algemeen bestuur van het waterschap
- Diversiteit, in leeftijd en geslacht
- Motivatie, persoonlijkheid, integriteit en ambitie
- Sociaaldemocratische kennis en visie, bereid zijn dat uit te dragen en om te zetten in beleid op thema's die in het waterschap aan de orde komen
- In staat zijn een netwerk te bouwen en te onderhouden
- Geschiktheid voor- en kennis van het waterschap
- Duurzaamheid
- Standvastigheid in kwetsbaarheid
- Werkwijze, omgang, aanpak van een specifiek onderwerp

Beoordelingskader, fractieprofiel

Wij constateerden al snel dat wij er rekening mee moesten houden dat maximaal drie kandidaten daadwerkelijk op een zetel zouden konden rekenen. Plaats nummer 1 wordt ingenomen door lijsttrekker Els Rutting, dus verkiesbare plaatsen waren alleen de plaatsen 2 en 3. Op basis van de gesprekken die wij voerden met de kandidaten kwamen wij tot drie groepen: een eerste groep van 8 kandidaten, een tweede groep van zeven kandidaten en een derde groep van zeven kandidaten (de lijstduwers). Alleen kandidaten uit de eerste groep werden voor een 2^e ronde opgeroepen.

Op basis van alle gesprekken en veel diverse informatie maakten wij de keuze om bij de samenstelling van het team te kiezen voor een team dat zowel consolidatie als vernieuwing kon uitdragen. Dit had het gevolg dat wij voor de plaats volgorde van de plaatsen 2 t/m 8 keken naar de volgende aspecten: ·

- Consolidatie en vernieuwing
- Het samenstellen van goed samenwerkend team
- De diversiteit in het team
- De diversiteit in vaardigheden en competenties in het team
- De motivatie: hartstocht voor water, duurzaamheid, sociaal democratische uitgangspunten omzetten in beleid en in de profilering van het waterschap en de PvdA (in het waterschap)
- Flexibiliteit en creativiteit
- Loyaliteit

De 5 kandidaten met wie in de 2^e ronde gesprekken werden gevoerd, werd gevraagd of zij eventueel ook bereid zouden zijn in een steunfractie plaats te nemen. Sommigen stemden direct toe, anderen wilden daar nog over nadenken.

Integriteit van de kandidaten

Door de kandidaatstellingscommissie is ook gekeken naar de integriteit van kandidaten. Er werd geen reden gevonden om ongewenste belangenverstrengeling of zelfs maar de schijn daarvan, aan de orde te stellen. Bij kandidaten die in de gemeenteraad zitten is het dubbelmandaat besproken. De kandidaat die daarmee te maken heeft, heeft aangegeven dat hij, als hij benoemd wordt, het gemeenteraadslidmaatschap zal neerleggen.

Integriteit bij de commissie

Ook binnen de kandidaatstellingscommissie zelf was integriteit punt van aandacht. Daar waar leden van de kandidaatstellingscommissie kandidaten persoonlijk kenden (omdat er zakelijke- of persoonlijke banden zijn), heeft het betreffende lid zich teruggetrokken uit het gesprek of zich erg terughoudend opgesteld. Waar dat ter zake deed, heeft iemand die een kandidaat kende, daar pas achteraf, dus nadat de commissie de persoon had gesproken en zijn beeld had, iets over de kandidaat gezegd. Dit werd de kandidaten bij aanvang van het gesprek verteld.

Er was sprake van een divers samengestelde commissie. De leden konden elkaar goed aanvullen en de gesprekken en overleggen gebeurden in een gezellige en ontspannen sfeer. Er is geen enkele keer gestemd over kandidaten. Alle besluitvorming gebeurde op basis van overeenstemming.

Tot slot

Bij het opstellen van een lijst en bij de selectie moeten er keuzes worden gemaakt. Soms pijnlijke keuzes, er zijn nu eenmaal maar enkele verkiesbare plaatsen. Wij kunnen ons voorstellen dat de keuzes soms teleurstelling oproepen en pijnlijk zijn. Dat is echter inherent aan het feit dat mensen zich kandidaat stellen en het maken van keuzes.

Als advies kandidaatstellingscommissie hebben we naast naar de kwaliteiten van de kandidaten nadrukkelijk gekeken naar de onderlinge samenhang op de lijst en het team. Als enigen in het waterschap hebben we alle kandidaten gezien en gesproken. Als enigen hebben we ook op basis van het totaalbeeld van de kandidaten een goede afweging gemaakt bij de samenstelling van de lijst. Een lijst waar ook kandidaten op staan met ieder hun eigen kwaliteiten en met allemaal een toegevoegde waarde aan een team. We bevelen de lijst in zijn opstelling, volgorde en argumentatie, integraal aan.

Als laatste willen wij Marleen Noorland, Berend Metz en Jasper Konijnenbelt bedanken voor hun zware taak als ondersteuners, zowel administratief als organisatorisch.

De kandidaatstellingscommissie

Berend Metz

Leo Stronks

Marleen Noorland

Joop Kock

Fransje van der Breggen

=====